

**И.Н. Бабич**

**СОГЛАСИЕ И ДИАЛОГ  
СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ:  
ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД**

Важной особенностью современной России является процесс неуклонной феминизации общества. Недооценка гендерной асимметрии, фрагментарное обсуждение деструктивных тенденций, разрушающих социальную сферу, ведет к нестабильности общества, потере социального равновесия. Укрепление диалога государственной власти с обществом, законодательные гарантии обеспечения женского политического представительства, динамизм женских организаций, партнерство социальных институтов способствуют преодолению гендерного неравенства, улучшению нравственного климата в стране, обеспечению социальной сплоченности общества.

**Ключевые слова:** Социальный диалог, гендерное неравенство, социальная нестабильность, партнерство.

The steady process of feminization of a society is an important feature of modern Russia. Underestimation of gender asymmetry, fragmentary discussion of the destructive tendencies that ruin the social sphere, leads to instability of a society and loss of social balance. Strengthening of dialogue of the government with a society, legislative guarantees of maintenance of female political representation, dynamism of the female organizations, partnership of social institutes contributes to overcoming of a gender inequality, improvement of a moral climate in the country, ensuring of social cohesion.

**Key words:** Social dialogue, gender inequality, social instability, partnership.

Колоссальные трудности трансформационного периода привели к глубокому социально-экономическому расслоению и разобщенности в обществе. Значительная часть россиян переживают остро выраженный социальный дискомфорт. Поэтому повышение качества жизни и достижение стабильности требуют усиленного внимания со стороны правительства к решению наиболее острых социальных проблем населения. Поиск

---

*Бабич Ирина Николаевна* — кандидат педагогических наук, Межрегиональная общественная организация «Женщины в науке и образовании», кафедра биофизики биологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; *e-mail:* ibabich@mail.ru

путей согласия общества и власти становится «столь же трудной, сколь и неотложной задачей»<sup>1</sup>. Эффективность такого поиска зависит от активного участия в нем женщин.

По всему миру неуклонно растет представительство женщин в высших эшелонах власти. Эксперты ООН, обращая внимание на дискриминацию россиянок в профессиональной сфере, подчеркивают незначительное число женщин в федеральных органах законодательной власти. Среди депутатов Госдумы женщин всего 13,6%. В Думе прошлого созыва их было 13,3%, что соответствует женскому представительству в парламентах на нашей планете десятилетней давности. По данным Межпарламентского союза, составившему рейтинг женщин на государственных должностях, на основе информации, предоставленной национальными парламентами до 31 декабря 2011 г., Россия занимает 91-е место по числу женщин в политике. Наша страна уступает Зимбабве (15,0%), Гондурасу (19,5%), Бурунди (30,5%). Более благополучны в плане гендерного равенства Киргизия, где женщин-парламентариев — 23,3%, Узбекистан — 22,0%, Таджикистан — 19,0%. Наибольшее количество женщин в парламенте в африканском государстве Руанда — 56,3%, у Кубы — 45,2%. В результате принятия политики квот скандинавским странам удалось достигнуть увеличения доли женщин в парламенте в Швеции — 44,7%, Финляндии — 42,5%, Норвегии — 39,6%.

Наиболее благоприятная атмосфера для выравнивания возможностей женщин и мужчин в сфере политики существовала в Государственной Думе созыва 1999—2003 гг. Не имея какого-либо практического итога, режим наивысшей гендерной «чувствительности» в нулевые годы сменился стабилизацией российской политической системы, отчетливо склоняющейся к традиционализму<sup>2</sup>. Лишь небольшая доля женщин была включена в общероссийский резерв эффективных управленческих кадров. В 2008—2009 гг. в «первой сотне» этого резерва, находящегося под патронатом Президента РФ, состояло всего 11 женщин: 5 представительниц федеральных и региональных органов государственной власти, 4 — бизнес-сообщества, 2 — науки, образования и гражданских организаций<sup>3</sup>.

Безусловно, в результате перемен в российском обществе расширились возможности для реализации способностей жен-

---

<sup>1</sup> Мотрошилова Н.В. Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов. М., 2010. С. 158.

<sup>2</sup> См.: Айвазова С.Г. Законодательное обеспечение гендерного равноправия: политический аспект // Россия реформирующаяся. Ежегодник. М., 2009. Вып. 8. С. 335.

<sup>3</sup> Там же. С. 341.

щин. В существующих в России традиционно женских отраслях — индустрия моды и красоты, гостиничный бизнес, туризм, спорт, реклама, СМИ, фармацевтика — женщины чаще занимают руководящие должности. В прошлом году 13% гендиректоров и 60% финансовых директоров в российских компаниях составляли женщины. И все же в сравнении со статусом мужчины статус женщины по-прежнему значительно ограничен в различных областях социальной действительности: при устройстве на работу, определении размера и выплате заработной платы, сохранении рабочего места, продвижении по служебной лестнице, организации собственного дела и т.д. Несмотря на специальные меры правительства по поддержке женщин и их семей, в связи с кризисом ухудшается положение женщин на рынке труда.

Одной из тенденций в сфере занятости является постоянный рост доли негосударственного сектора. В 2008 г. доля лиц трудоспособного возраста, получающих доход от работы на частных предприятиях или предприятиях смешанной формы собственности, среди женщин составляла 30,2%, тогда как среди мужчин — 38,4%. Образовавшийся гендерный разрыв с 2,8% в 1996 г. до 8,2% в 2008 г. оказался самым большим за все время наблюдений в ходе российского мониторинга<sup>4</sup>. Женщины преобладают в государственном секторе экономики. В начале реформ в сентябре 1992 г. на государственных предприятиях работали 64,2% мужчин и около 60% женщин. В конце 2008 г. наблюдалась противоположная картина: в государственном секторе экономики работали 31,2% мужчин и 37,3% женщин трудоспособного возраста. Эти показатели практически не менялись с 2004 г. Принципиально не изменилась в последние годы и степень межотраслевой дифференциации средней заработной платы: максимальная стоимость рабочей силы в области финансовой деятельности и в отраслях добывающей промышленности, а самая низкая — в здравоохранении, сельском хозяйстве и образовании. Осложнение нынешней ситуации с доступом женщин в наиболее доходные сектора экономики также свидетельствует об ухудшении положения российских женщин на рынке труда.

Заработок женщины составляет примерно две трети (69,3%) от заработка мужчины. В 2008 г. на государственных предприятиях женщины зарабатывали на 36,8% меньше, чем мужчины, в частном и частногосударственном секторах их заработки были

---

<sup>4</sup> Динамика социально-экономического положения населения современной России и проблемы адаптации к измененным условиям труда и занятости // Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения 1992—2008 г. / Рук. автор. кол-ва П.М. Козырев. М., 2009. С. 44.

меньше на 25,4%<sup>5</sup>. Данные факты особенно интересны тем, что в первой половине 2008 г. наблюдались устойчивые темпы экономического роста. События, изменившие благополучную предкризисную картину, начали разворачиваться осенью 2008 г. в связи с распространением экономического кризиса.

Во времена экономических и финансовых кризисов наиболее уязвимыми становятся женщины и дети. Отразился на рождаемости в России и нынешний экономический кризис. В 2009 г. медики констатировали резкий всплеск количества женщин, решивших прервать беременность по причине экономических трудностей (ипотека, кредит, сокращение на работе). Демографические последствия периода дефолта десятилетней давности, по данным Центра экологии и демографии человека, привели к уменьшению числа новорожденных детей в 1999 г. почти на 70 тыс. и были преодолены лишь к 2006 г.

Резкое снижение рождаемости с начала 1990-х гг. в России, в числе причин которого социально-экономические трансформации, падение уровня благосостояния населения, рост потребности в более высоком стандарте жизни, сопровождалось дальнейшим изменением социокультурной модели планирования семьи — от нормативной к более рациональной<sup>6</sup>. Изменяются отношения между взрослыми детьми и родителями. Нуклеарные семьи, не имеющие систематических отношений взаимопомощи среди родственников, становятся преобладающим типом семьи. Важной тенденцией развития института родительства становится отделение его от биологической основы: популярны «эпизодические» родители и биологические родители, не поддерживающие с ребенком никаких контактов. Растет число фактических родителей, не связанных с воспитываемым ребенком биологическими узами. С распространением сводных семей увеличивается число отчимов и мачех, расширяются практики усыновления (удочерения) детей, в том числе неродственниками, увеличивается количество приемных семей, а также число родителей, лишенных родительских прав<sup>7</sup>. Получает развитие сознательная бездетность среди супружеских пар.

О распаде семьи как священном союзе мужа и жены, родителей и детей предупреждал П. Сорокин три четверти века назад: «Рост числа разводов приведет, в конце концов, к полному исчезновению разницы между общественно санкционированным браком и незаконными сексуальными отношениями. Дети

---

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> См.: *Гурко Т.А.* Тенденции развития института родительства // Россия реформирующаяся. Ежегодник. М., 2008. Вып. 7. С. 121.

<sup>7</sup> Там же. С. 135.

станут отделяться от родителей все раньше и раньше. Главные социокультурные функции семьи будут сокращаться, пока она не превратится в случайное сожительство самца и самки, а дом — в место, куда можно “припарковаться” на ночь, в основном для сексуальных контактов»<sup>8</sup>. Сексуальные отношения до брака, как показывают опросы Института гендерных исследований факультета социологии Санкт-Петербургского университета, в равной степени поддерживаются и девушками, и юношами: 80% от всего числа опрошенных выразили положительное отношение к совместной жизни вне зарегистрированного брака, и среди них преобладают мужчины<sup>9</sup>. Не популярна идея «брака на всю жизнь»: 58% девушек и 54% юношей из опрашиваемых московских студентов считают возможным вступить в брак несколько раз.

«Добро, Терпимость, Мир, Любовь / В несчастье мы зовем», — написал английский поэт Уильям Блейк. Больше известный в России как поэт в переводах С.Я. Маршака, он настаивал на том, что в его творчестве слово и образ неразделимы. Художник Блейк, излюбленными героями которого были великие создания человечества в литературе, средствами пластического искусства рассказывал о Данте, о Шекспире, о любви, «которая управляет солнцем и звездами». Но невелик ресурс любви в российском обществе, граждане которого, по наблюдениям социологов, чувствуют себя недолюбленными. Любовь признали наиважнейшей ценностью только 32% россиян. Философ Блейк, опередивший свое время на целое поколение, считал, что прогресс разрушает человека. И действительно отношение к браку стало более прагматичным. В России повысилась экономическая роль института брака, до заключения которого девушки и юноши стремятся найти высокооплачиваемую работу, иметь свое жилье, завершить образование. Значение образования как демографического признака постоянно увеличивается. В исследовании петербургских социологов уровень образования будущих супругов полностью совпадает в 60% случаев, в 26% уровень образования невесты оказался выше, а жениха — в 14%<sup>10</sup>.

Широкую распространенность совмещения трудовой деятельности с материнской заботой как осознанно выбираемую жизненную позицию демонстрирует исследование, проведенное

---

<sup>8</sup> Сорокин П. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. СПб., 2000. С. 808.

<sup>9</sup> См.: Ушакова В.Г. Брачный выбор в современном российском обществе: гендерный аспект (на примере жителей Санкт-Петербурга) // Вестн. СПб. ун-та. Сер. 12. 2011. Вып. 1. С. 181.

<sup>10</sup> Там же. С. 178.

в 2007 г. Результаты опроса 1250 москвичек в возрасте от 20 до 45 лет, имеющих как минимум одного ребенка дошкольного возраста, следующие: 77,3% москвичек сочетают работу и материнство, имеют свой собственный доход и достаточно времени для воспитания детей, 10,5% выбрали стезю домохозяйки, 9,7% сделали ставку на карьерный рост, 1,2% не дали ответа<sup>11</sup>. Заметим, что в 2006 г. доля экономически активного населения среди мужчин составляла 96,5% от всего населения трудоспособного возраста, а женщин — 90,5%. Из представленных на рынке труда женщин оказалось не на много меньше, чем мужчин. А ведь именно на возрастные группы 20—29 лет (19,5%) и 30—39 лет (25,1%) приходится большинство рождений детей, последующего ухода и воспитания дошкольников. Мужчины аналогичных возрастных групп 20—29 лет составляли 20,4% и 30—39 лет — 27%.

Существовавший в советское время единственный тип жизненной стратегии — работающая мама — и в начале XXI в. продолжает оставаться доминирующим. В то же время государственная политика не создает оптимальных условий для реализации этой стратегии. Вследствие утерянных за 90-е гг. порядка 900 детских учреждений проблема устройства ребенка в детский сад усиливается с каждым годом. В 2003 г. количество детей в возрасте 1—6 лет составило 67,5% от общей численности детей этого возраста, в 2007 г. — всего 52,9%. В Москве, имеющей самый богатый региональный бюджет, в 2008 г. построено 60 детских учреждений, в 2009 г. — 32<sup>12</sup>. Ясли, решавшие проблему присмотра за маленькими детьми в советское время, по данным 2005 г., вообще прекратили функционировать. По-прежнему остается высокой потребность в яслях особенно для одиноких, малообеспеченных мам, вынужденных выходить на работу как можно раньше. В начале нашего века каждый четвертый ребенок в России появился у незамужней мамы. При этом рождения детей вне зарегистрированного брака преобладают в самой молодой возрастной группе — матерей до 20 лет.

Совмещение женщинами профессиональной и материнской ролей лежит в основе многих социальных болезней — демографического кризиса, ухудшения здоровья, роста сиротства и беспризорности. Самым страшным признаком варварства в новой России, «антицивилизационной язвой», размеры которой официальная статистика преуменьшает, является неблагополучие маленьких граждан страны — детей-сирот и детей, оставшиеся

---

<sup>11</sup> См.: *Савинская О.Б.* Забота о детях работающих москвичек // Социологические исследования. 2011. № 1. С. 139—142.

<sup>12</sup> Там же. С. 139.

без попечения родителей (731 тыс.), детей-инвалидов (587 тыс.), детей, находящихся в социально-опасном положении (676 тыс.)<sup>13</sup>. Ежегодно в России увеличивается число детей, проживающих без обоих биологических родителей в опекунских, приемных семьях, семьях усыновителей, в государственных учреждениях. Беспрецедентна безответственность родителей, бросающих на произвол судьбы своих детей. По данным результатов многочисленных общероссийских социологических исследований, 78% детей ушли из дома и 22% — из госучреждений (включая приемную семью). Нравственная атмосфера в семьях беспризорников очень тяжелая: в 56,9% семей родители злоупотребляли алкогольными напитками; в 3,3% потребляли наркотики; в 16,6% кто-то из родителей или опекунов тяжело болел, в 9,7% родители или опекуны лишены родительских прав<sup>14</sup>. Среди молодежи, имеющей проблемы в семье, доля занимающихся проституцией выше среднего показателя. Подчеркивая бессилие политиков, которые не в силах справиться с задачами, сопоставимыми с важнейшими вопросами национальной безопасности и будущего страны, «поручивших» тему детства отдельным женщинам из Думы и других учреждений, Н.В. Мотрошилова призывает к активным действиям. Важно, чтобы и родители, и население страны в целом почувствовали: «беспризорные дети — самый главный позор современной России, по характеру и следствиям самое опасное из наших социальных заболеваний»<sup>15</sup>.

Основами социального равновесия и стабильности общества остаются приоритеты семейного образа жизни, семейной культуры. Это те традиционные ценности, которые служат опорой. Поэтому и количество беспризорных, желающих вернуться в семью или детский дом, постоянно увеличивается и в 2009 г. составило 74,8%. «Дом, семья — это то, что связывает поколения, позволяет осуществлять нравственный выбор. Когда этот выбор встанет передо мной, на что я смогу опереться? — спрашивает Ю.М. Лотман. — А опереться можно на воспитание, на семейную память, на какие-то глубокие душевные чувства и привязанности»<sup>16</sup>.

В исследовании «Религия, семья, дети», проведенном на социологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова, показано влияние религиозного возрождения в современной России

---

<sup>13</sup> См.: Мотрошилова Н.В. Указ. соч. С. 239.

<sup>14</sup> См.: Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М., 2010. С. 535.

<sup>15</sup> Мотрошилова Н.В. Указ. соч. С. 203.

<sup>16</sup> Лотман Ю.М. Воспитание души. СПб., 2005. С. 186.



на семейную жизнь и демографическое поведение населения<sup>17</sup>. Христианская идея одинаковой ценности мужской и женской личности подкрепляется данными социологов: семьи, где оба супруга посещают церковь, чаще берут на воспитание детей, лишенных родительского попечения<sup>18</sup>. В два раза чаще, чем в целом по выборке, семьи православных планируют иметь троих и более детей. На опасности псевдоценностей потребительского рая, любви к роскоши, на легкомыслие, безответственность, ведущих к деградации любого общества, обратил внимание общества Патриарх Московский и всея Руси Кирилл на расширенном заседании Патриаршего совета по культуре (февраль 2012 г., Москва). Нравственность, по убеждению патриарха, неизменна: подверженная переменам нравственность теряет свое абсолютное значение для жизни людей.

Духовно-нравственные причины кризисов и пути их преодоления стали предметом обсуждения XIII Всемирного русского народного собора, объединившего представителей власти, лидеров общественных объединений, высшее духовенство традиционных религиозных общин России, преподавателей и студентов, деятелей науки и культуры, делегатов русских общин из ближнего и дальнего зарубежья, молодежь. На форуме обсуждались духовное возрождение посткризисной России, проблемы распространения алкоголизма и наркотической зависимости. Сотрудничество Церкви и государства особенно важно в деле защиты от алкогольной угрозы. По потреблению алкоголя в начале XXI в. Россия заняла лидирующее место в мире. За минувшие двадцать лет с 1989 по 2010 г. главный показатель алкоголизации — потребление алкоголя в расчете на душу населения — увеличился в 1,5 раза и достиг 18 литров чистого спирта. Это в два раза выше уровня, особо опасного для здоровья людей, признанного Всемирной организацией здравоохранения. В структуре потребляемых напитков в России доля крепких спиртных напитков составляет 72,3%, а в большинстве стран 25—30%. С алкоголем связан очень высокий уровень российских потерь — 26% от всех смертей: 30% у мужчин и более 15% у женщин. В России самая высокая в мире смертность от алкогольных отравлений<sup>19</sup>. Количество больных алкоголизмом, по оценкам экспертов, составляет 3,4% от всего населения России (около 5 млн чело-

---

<sup>17</sup> См.: Синельников А.Б., Медков В.М., Антонов А.И. Семья и вера в социологическом измерении (результаты межрегионального и межконфессионального исследования). М., 2009.

<sup>18</sup> См.: Гурко Т.А. Указ. соч. С. 125.

<sup>19</sup> Потребление алкоголя в России. Социологический анализ / Рук. автор. кол-ва М. Е. Поздняков. М., 2011. С. 6—8.



век). По сравнению с 2000 г. заболеваемость алкоголизмом среди подростков выросла с 18,1 человек до 20,7 человек на 100 тыс. населения. Однако в общественном сознании слабо представлены и не воспринимаются молодежью ближайшие и отдаленные негативные последствия опьянения. Злоупотребление алкоголем в юности в 5—6 раз увеличивает риск развития алкоголизма и смерти.

Если раньше проблема алкоголизации рассматривалась в основном в связи с проблемами маргинальности, то теперь паттерны потребления алкоголя свойственны для всех половозрастных групп населения начиная с раннего детского возраста. Первые пробы алкоголя, кончающиеся случаями тяжелого опьянения, зафиксированы в 12 лет. Стремительный рост наркомании на рубеже веков тесно связан с ранней алкоголизацией подростков и молодежи. Все чаще подвержены скрытой, «тихой» алкоголизации представители «беловоротничкового» менеджмента и женщины, которые все больше приближаются к мужчинам по показателям возраста первой пробы, допустимости и желательности сильного опьянения. Начало женского алкогольного потребления смещается к очень раннему (14 лет и моложе) возрасту<sup>20</sup>. Сравнивая между собой женщин из самого старшего и самого младшего поколений, ученые видят две разные алкогольные субкультуры и заявляют, что мы имеем дело «с двумя разными женскими образами»<sup>21</sup>.

Деградация моральных ценностей привела к деградации общества: «для нас становится даже не явным, а просто больным вопрос о моральном состоянии нашего общества»<sup>22</sup>. Влияние деструктивных тенденций разрушает социальную сферу, является угрозой демографическому и экономическому развитию России. «Неспособность современных политических институтов адекватно отвечать на новые вызовы, — пишет О.Н. Яницкий, — ... легитимизирует право гражданских организаций на включение в этот процесс»<sup>23</sup>. Принципиальную роль здесь играют гражданские инициативы и общественные движения.

Примером эффективного механизма формирования здорового образа жизни и пропаганды семейных ценностей служит совместная деятельность Центра охраны репродуктивного здоровья детей и подростков и Ульяновской городской общественной организации «Матери против наркотиков», возглавляемой

---

<sup>20</sup> Там же. С. 69.

<sup>21</sup> Там же. С. 66.

<sup>22</sup> *Лотман Ю.М.* Воспитание души. СПб., 2005. С. 182.

<sup>23</sup> См.: *Яницкий О.Н.* Экоциология как перспектива // Россия реформирующаяся. Ежегодник. М., 2009. Вып. 8. С. 52.

заслуженным учителем РФ В.И. Марковой. Курс оздоровления, включающий в себя медицинскую и психологическую составляющую по профилактике, диагностике, лечению заболеваний репродуктивной системы детей и подростков, формирует у молодежи установку на здоровый образ жизни: без наркотиков, алкоголя, курения, раннего начала половой жизни. Президент НПО Международного женского центра «Будущее женщины», член Общественной палаты России А.В. Очирова, делая акцент на проблемах здоровья женщин, охраны материнства и детства, отмечает успехи реализации специальных программ «Родовой сертификат» и «Материнский капитал». За последние пять лет на реализацию проекта «Здоровье» было направлено в общей сумме 786,1 млрд руб., из них 90 млрд — на совершенствование медицинской помощи матери и детям.

Происходящие изменения гендерного порядка на уровне отдельных социальных институтов и всего общества поддерживаются профессиональными дискуссиями и открытой научной полемикой, в которой активно участвуют государственные органы, общественные организации, церковь, отдельные активисты, сетевые сообщества. Происходит переход от просветительской «вертикальной» модели познания (наука — практике) к мультикультурной, общественно-научной, диалогической<sup>24</sup>. Инициатором междисциплинарных диалогов как особого типа коммуникации, объединяющей усилия ученых, преподавателей вузов, учителей, учащейся молодежи в деле сохранения и развития российской науки и образования выступила межрегиональная общественная организация «Женщины в науке и образовании». Возглавляемая профессором МГУ имени М.В. Ломоносова, доктором физико-математических наук Г.Ю. Ризниченко, общественная организация в качестве цели своей деятельности видит самоорганизацию российского научно-образовательного сообщества, профессиональную и моральную поддержку женщин, работающих в сфере науки и образования. «Диалог теории и практики (теория самоорганизации)» состоялся в Московском педагогическом государственном университете — преемнике Московских высших женских курсов. Сто сорок лет назад в 1872 г. курсы профессора В.И. Герье заложили основы высшего женского образования в России. Продолжая традиции образовательного общества, в январе 2012 г. на семинаре «Женщины в науке и образовании» кафедры философии социологического факультета, руководимой доктором философских наук профессором И.Н. Грифцовой, анализировались междисциплинарные формы

---

<sup>24</sup> Там же. С. 39, 54.

знания и методология ценностных и мировоззренческих посылок в современном познании.

Объединив усилия, сообщество «Женщины в науке и образовании» совместно с Международной ассоциацией «Женщины и развитие» во главе с Заслуженным деятелем науки РФ профессором Финансового университета при Правительстве РФ Г.Г. Силласте провели круглый стол «Диалог поколений». На научно-практическом заседании круглого стола в Финансовом университете (ноябрь, 2011 г.) речь шла о мечтах молодежи и ценностных сдвигах, о социокультурной адаптации как факторе становления молодых россиян.

Способность к диалогу власти и общества определяется совместными делами, социальными проектами, основанными на согласии и взаимной ответственности. Чтобы двигаться дальше, надо подвести итог сделанному, оценить масштаб бед, ведущих к тяжелым социальным последствиям. Опасна, по-мнению А.И. Антонова, недооценка результатов социолого-демографических исследований о постоянном ослаблении интенсивности рождений, негативной динамике потребности семьи в детях. Не принимаются во внимание и не закладываются в прогнозы тенденции к глубокому сокращению установок детности и уровня рождаемости. На разработке и принятии государственной программы по охране репродуктивного здоровья настаивает А.В. Очирова.

Н.В. Мотрошилова убеждает в необходимости глубоких комплексных социально-философских, экономических, психологических исследований, вскрывающих истоки сложившейся ситуации, иначе, по-иному сформулированные, эти же темы будут возникать из года в год. Ни власть, ни народ «при всех гневных речах» на тему беспризорных детей не осознают необходимости масштабных, сверхсрочных мер, позволяющих оперативно переломить ситуацию<sup>25</sup>. Философ призывает к разработке многоуровневой социальной технологии, к проведению в жизнь законодательной программы создания духовного, морального климата, коренного изменения отношения к безответственным родителям, бросающим своих детей, к родителям-пьяницам. Однако со стороны государственных органов, не просто формирующих общероссийские и региональные программы, но и вырабатывающие их концепции, до сих пор научные подходы не востребованы.

Невнимание государственных инстанций к объективным обстоятельствам обращения к алкоголю, отсутствие целостной картины алкогольного поведения населения привело к низкой эффективности антиалкогольной политики. Приводя убедитель-

---

<sup>25</sup> См.: Мотрошилова Н.В. Указ. соч. С. 239, 240.

ные доказательства существования в современном обществе потребности в опьянении — изменении психического состояния с помощью спиртного, — исследователи доказывают, что массовое потребление алкоголя выполняет социальную функцию, является «следствием объективно существующей потребности»<sup>26</sup>. Ученые обеспокоены обоснованием оптимальных путей и средств эффективного воздействия на алкогольную ситуацию с целью ликвидации ее негативных последствий.

Недооценивается, по единодушному мнению участников круглого стола на Лихачевских чтениях «Куда идет российская культура?», значение культуры в современном обществе. Не воспринимается народом и недооценивается властью роль массмедиа, внедряющих «клиповое сознание»<sup>27</sup>. Изменения в культуре, переживающей серьезный кризис, невозможны, подчеркивает Патриарх Кирилл, если в обществе не будет достигнуто соглашение по поводу базовых нравственных ценностей. К выработке государственной стратегии в области культуры, воспитания и образования призвали на расширенном заседании Патриаршего совета по культуре режиссеры, дирижеры, артисты, представители средств массовой информации, научное сообщество.

В научной среде также остро стоит вопрос о включении накопленных знаний в сфере гендерной проблематики в исследования политического развития общества и его институтов. Изучение изменений гендерной политики и гендерных практик важно с академической и политической позиций. Совместное формулирование решений в области преодоления гендерного неравенства посредством социального диалога, направленного на реализацию конституционного принципа равных прав и возможностей женщин и мужчин, будет способствовать обеспечению мира и согласия в российском обществе.

## Список литературы

*Айвазова С.Г.* Законодательное обеспечение гендерного равноправия: политический аспект // Россия реформирующаяся. Ежегодник. М., 2009. Вып. 8.

*Горшков М.К., Шереги Ф.Э.* Молодежь России: социологический портрет. М., 2010.

*Гурко Т.А.* Тенденции развития института родительства // Россия реформирующаяся. Ежегодник. М., 2008. Вып. 7.

---

<sup>26</sup> Потребление алкоголя в России. С. 81.

<sup>27</sup> Куда идет российская культура? (материалы круглого стола) // Вопросы философии. 2010. № 9. С. 3—59.

Динамика социально-экономического положения населения современной России и проблемы адаптации к измененным условиям труда и занятости // Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения 1992—2008 гг. / Рук. автор. кол-ва П.М. Козырева. М., 2009.

Куда идет российская культура? (материалы круглого стола) // Вопросы философии. 2010. № 9.

*Лотман Ю.М.* Воспитание души. СПб., 2005.

*Мотрошилова Н.В.* Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов. М., 2010.

Потребление алкоголя в России. Социологический анализ / Рук. автор. кол-ва М.Е. Позднякова. М., 2011. URL: [http://www.isras.ru/inab\\_2011\\_01.html](http://www.isras.ru/inab_2011_01.html). ISBN 978-5-89697-209-9, (дата обращения: 2.06.2012).

*Савинская О.Б.* Забота о детях работающих москвичек // Социологические исследования. 2011. № 1.

*Синельников А.Б., Медков В.М., Антонов А.И.* Семья и вера в социологическом измерении (результаты межрегионального и межконфессионального исследования). М., 2009.

*Сорокин П.* Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. СПб., 2000.

*Ушакова В.Г.* Брачный выбор в современном российском обществе: гендерный аспект (на примере жителей Санкт-Петербурга) // Вестн. СПб. ун-та. Сер. 12. 2011. Вып. 1.

*Яницкий О.Н.* Экосоциология как перспектива // Россия реформирующаяся. М., 2009. Вып. 8.