



«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. декана факультета государственного управления
МГУ имени М.В. Ломоносова
В.А. Никонов

**Программа
государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре**

Направление подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

46.06.01 «Исторические науки и археология»

Направленности (профили) подготовки

Отечественная история

Форма обучения: очная, заочная

Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва
2019

1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации

В соответствии с требованиями Образовательного стандарта МГУ для программ аспирантуры по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» в состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят 2 испытания:

- Государственный экзамен
- Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ОС МГУ по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология».

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Блок 4, базовая часть.

3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции

	Элемент программы	Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1	Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ОПК-2
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	Оценка	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1

4. Планируемые результаты обучения.

	Элемент программы	Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
1	Государственный экзамен	УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в	Знает основные методы научно-исследовательской деятельности. 31 (УК-1) методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в

		междисциплинарных областях	междисциплинарных областях
			<p>Умеет выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач.</p> <p>Умеет:</p> <p>У1 (УК-1) анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;</p> <p>У2 (УК-1) при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений.</p>
			<p>Владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.</p> <p>1 (УК-1) навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>В2 (УК-1) навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
		<p>УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием</p>	<p>Знает основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.</p> <p>Знает:</p> <p>З1 (УК-2) методы научно-исследовательской деятельности;</p>

		<p>знаний в области истории и философии науки.</p>	<p>32 (УК-2) основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира.</p>
			<p>Умеет формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p> <p>Умеет:</p> <p>У1 (УК-2) использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p>
			<p>Владеет навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.</p> <p>Владеет:</p> <p>В1 (УК-2) навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;</p> <p>В2 (УК-2) технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.</p>
		<p>УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Знает возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития. Знает:</p> <p>31 (УК-5) содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p>
			<p>Умеет выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</p> <p>У1 (УК-5) формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области</p>

		<p>профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;</p> <p>У2 (УК-5) осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>
		<p>Владеет приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования. Владеет:</p> <p>В1 (УК-5) приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению;</p> <p>В2 (УК-5) способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>
	<p>ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знает теоретические и методологические основания избранной области научных исследований; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования экономического инструментария при проведении исследований на стыке наук; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению.</p> <p>З1 (ОПК-1) основной круг проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности, и основные способы (методы, алгоритмы) их решения;</p> <p>З2 (ОПК-1) основные источники и методы поиска научной информации.</p>
		<p>Умеет вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p> <p>Умеет:</p> <p>У1 (ОПК-1) находить (выбирать) наиболее эффективные (методы) решения основных типов проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности;</p>

			У2 (ОПК-1) анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований.
			Владеет современными информационно-коммуникационными технологиями. Владеет: В1 (ОПК-1) современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях исторической науки; В2 (ОПК-1) навыками публикации результатов научных исследований, в том числе полученных лично обучающимся, в рецензируемых научных изданиях.
		ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знает основные тенденции развития в соответствующей области науки. Знает: З1 (ОПК-2) нормативно-правовые документы, регламентирующие организацию и содержание образовательного процесса; З2 (ОПК-2) основные принципы построения образовательных программ, в том числе с учетом зарубежного опыта.
			Умеет: У1 (ОПК-2) разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; У2 (ОПК-2) осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания и оценивания успеваемости обучающихся.
			Владеет методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи.
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает основные методы научно-исследовательской деятельности. З1 (УК-1) методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
			Умеет выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;

		<p>критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач.</p> <p>Умеет:</p> <p>У1 (УК-1) анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;</p> <p>У2 (УК-1) при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений.</p>
		<p>Владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.</p> <p>1 (УК-1) навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>В2 (УК-1) навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных облас</p>
	<p>УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	<p>Знает основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.</p> <p>Знает:</p> <p>З1 (УК-2) методы научно-исследовательской деятельности;</p> <p>З2 (УК-2) основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира.</p>

			<p>Умеет формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p> <p>Умеет:</p> <p>У1 (УК-2) использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p>
			<p>Владеет навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.</p> <p>Владеет:</p> <p>В1 (УК-2) навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;</p> <p>В2 (УК-2) технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.</p>
		УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>Знает возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития. Знает:</p> <p>31 (УК-5) содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p>
			<p>Умеет выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</p> <p>У1 (УК-5) формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;</p> <p>У2 (УК-5) осуществлять личностный выбор в различных</p>

			<p>профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>
			<p>Владеет приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования. Владеет:</p> <p>В1 (УК-5) приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению;</p> <p>В2 (УК-5) способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>
		<p>ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знает теоретические и методологические основания избранной области научных исследований; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования экономического инструментария при проведении исследований на стыке наук; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению.</p> <p>31 (ОПК-1) основной круг проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности, и основные способы (методы, алгоритмы) их решения;</p> <p>32 (ОПК-1) основные источники и методы поиска научной информации.</p>
			<p>Умеет вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p> <p>Умеет:</p> <p>У1 (ОПК-1) находить (выбирать) наиболее эффективные (методы) решения основных типов проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности;</p> <p>У2 (ОПК-1) анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований.</p>

			<p>Владеет современными информационно-коммуникационными технологиями.</p> <p>Владеет:</p> <p>В1 (ОПК-1) современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях исторической науки;</p> <p>В2 (ОПК-1) навыками публикации результатов научных исследований, в том числе полученных лично обучающимся, в рецензируемых научных изданиях.</p>
--	--	--	--

5. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

Помимо представления разработанного учебно-методического комплекса, аспирант должен быть готов ответить вопросы по темам:

1. Роль высшего образования в современном мире.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
3. Компетентностный подход в системе высшего образования.
4. Оптимизация самостоятельной работы студентов.
5. Контроль знаний, умений и навыков студентов в системе оценки качества образования.
6. Соотношение аудиторной и внеаудиторной работы студентов и методы их оценки.
7. Специфика преподавательской деятельности по проблематике истории в высшей школе.
8. Актуальных методы представления учебных материалов в аудиторных занятиях.
9. Современные формы дистанционного обучения в преподавании гуманитарных дисциплин.
10. Актуальные формы коммуникации преподавателя и студента в процессе обучения.
11. Внеаудиторные формы преподавательской деятельности в высшей школе.

Примеры педагогических задач:

1. Решите педагогическую задачу. При ответе на вопрос студент не согласился с оценкой преподавателя (70 баллов, три), считая ее заниженной, настаивая на оценке 86 баллов (четыре). Ответ действительно содержал недочеты, однако учащийся их не усмотрел. Каковы Ваши действия в данной ситуации?
2. Решите педагогическую задачу. На занятии студент систематически отказывается отвечать на вопросы преподавателя, не выполняет задания, объясняя это тем, что ему не интересно, этот предмет «лишний» для изучения. Что Вы предпримете в данных сложившихся условиях?
3. Решите педагогическую задачу. Студенты регулярно опаздывают на Ваше занятие, тем самым нарушая его ход, мешая другим учащимся, создавая нерабочую обстановку. Каковы Ваши действия в данной ситуации? Как, на Ваш взгляд, можно решить проблему с опозданиями?
4. Решите педагогическую задачу. На занятии преподаватель вначале сообщает общее положение, закон, а затем постепенно начинает выводить частные случаи, более конкретные задачи.
 - 1) Определите метод обучения в соответствии с логикой раскрытия содержания темы.
 - 2) Укажите его преимущества.
5. Решите педагогическую задачу. На лекции преподаватель дает студентам задание: слушать внимательно лекцию и находить и записывать неточности и возникающие ошибки, которые преподаватель допускает намеренно. В конце лекции преподаватель обсуждает со студентами все зафиксированные ими ошибки.
 - 1) Определите метод обучения.
 - 2) К какой группе методов он относится?
6. Решите педагогическую задачу. Начиная практическое занятие, преподаватель узнает, что студенческая группа не подготовилась к важной теме по дисциплине, ссылаясь на отсутствие материалов в библиотеке и сети Интернет. Каковы Ваши действия в данной ситуации?
7. Решите педагогическую задачу. Заведующий кафедрой предложил преподавателям составить портфолио достижений на некоторых студентов, активно участвующих в общественной и научной жизни университета. Как Вы считаете, какие виды портфолио можно составить? Что может войти в портфолио достижений студента?
8. Решите педагогическую задачу. Иванов И. И. во время обучения на 3-м курсе университета узнал, что университет не прошел аккредитацию. Что это за явление, какие последствия будут для студентов?

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
2. ФГОС ВО по направлению подготовки «46.03.01 История», <http://www.fgosvo.ru>.
3. Образовательные стандарты МГУ по направлению «История», <http://www.msu.ru/entrance/aspirantura.php>, <http://www.standart.msu.ru/>.

4. Методические материалы Ассоциации классических университетов России, <http://www.acur.msu.ru/metodical.php>.
5. Актуальные проблемы преподавания истории в образовательных организациях различных типов. Под ред. Л.В. Алексеевой. Ч.1-2. Нижневартовск, 2014-2015.
6. Чураков Д. О., Цветков В. Ж., Матвеева А. М. Вопросы изучения и преподавания историографии: новейшая отечественная история: пособие по учебной дисциплине "Историография новейшей отечественной истории". М.: Изд-во Московского педагогического государственного университета (МПГУ), 2015.
7. Исторические источники в преподавании истории в школе и в вузе: современные исследовательские. Под ред. В. А. Зверева, О. М. Хлытиной. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013.
8. Университетское историческое образование: от традиционных форм к инновационным. Ростов-на-Дону : ЮФУ , 2011.
9. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Теория и методика преподавания истории. Учебник для вузов. М.:Владос. 2003.
10. Блинов В. И., Виненко В. Г., Сергеев И. С. Методика преподавания в высшей школе: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. М.: Юрайт, 2013.
11. Солопова Н. С., Киселёва А. В. Самостоятельная работа студентов в современном вузе: теория, проблемы, инновационные технологии. Екатеринбург: Уральский гос. архитектурно-художественный ун-т, 2016.
12. Фокин Ю. Г. Преподавание и воспитание в высшей школе. М. : Academia , 2002.
13. Гречухина Т. И. Самостоятельная работа студентов: виды, формы, критерии оценки. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2016.
14. Дулин Ю. Н.. Самостоятельная работа студентов: методические рекомендации. Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2015.
15. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании.[Под ред. А. А. Орлова, В. В. Грачева. М.: Директ-Медиа, 2014.
16. Компетентностный подход в образовательном процессе вуза: проектирование и реализация. Под ред. Ю. С. Руденко и А. К. Быкова. М.: НОУ ВПО "МУ им. С. Ю. Витте", 2013.

7. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

- 1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);
- 2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;
- 3) проводит собеседование по общим вопросам.

Оценка «отлично» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно» – учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «неудовлетворительно» – учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России.

8. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы (не менее 2-х публикаций) в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях из перечня, рекомендованного Минобрнауки России (ВАК). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения или свидетельства, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; в случае необходимости: графический материал (рисунки, графики и пр.) и приложения.

Требования к тексту НКР:

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, в соответствии с сформулированными во введении целями, задачами и методологией.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованной литературы и источников включает все варианты: печатные издания, электронные публикации и неопубликованные источники.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за две недели до защиты научного доклада (НКР). Работу рецензируют два сотрудника университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

Требования к тексту научного доклада:

Научный доклад является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

9. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.